## 技術的・経済性なき高速増殖炉開発から撤退せよ!

## 先進国は高速増殖炉開発から撤退

米国は、1946年世界で初めて高速増殖炉実験炉の臨界を達成し、7基の実験炉を建設しましたが、1977年に核不拡散政策の強化により高速増殖炉原型炉「CRBR」(38万kW)の建設計画を中止し、さらに1993年にプルトニウムの民生利用の研究開発を行わないことを決定し、設計研究を含め、高速増殖炉に関する研究開発は全て中止しました。

英国は1963年から実験炉が稼働し、1977年には原型炉が稼働しましたが、1988年には政府は予算を削減し、1992年には民間に移管し、1993年には政府出資を停止し、高速増殖炉から撤退しました。

独国は1979年に実験炉が稼働し、原型炉を建設 しましたが1991年に高速増殖炉計画を中止しまし た。

仏国は、世界に先駆け1985年に高速増殖炉実証炉「スーパーフェニックス」(124 万kW)の運転を開始しました。しかし、ナトリウム漏れやナトリウム火災事故が続発し、1998 年には技術的・経済的理由で閉鎖を決定しました。高速増殖炉原型炉フェニックスは増殖炉としてではなく高速炉として運転され、マイナーアクチニドの燃焼などに関する研究開発を進めていますが、今年(2009年)には運転停止予定です。高速増殖炉開発の最先端を走っていた仏国は高速増殖炉開発から撤退しました。

露・中・印は進んでいると政府はいうが・・・

ロシアでは、原型炉BN-600が稼働していますが、燃料には20%以上の濃縮ウランを使っています。今後は解体核兵器のプルトニウムを燃やす計画で、焼却炉としての高速炉です。BN-600は運転中にナトリウム漏れ事故を度々起こしています。実証炉BN-800を開発中ですが、計画では核兵器のプルトニウムを燃料とし、マイナーアクチニドを焼却しようとする計画です。実証炉BN-800の開

発では資金不足のために計画が脅かされていると、 工業のスポークスマンは政府に警告を発していま す。ロシアは、濃縮ウランを燃料にした高速炉で、 日本が行おうとしている高速増殖炉とは違います。

中国はFBR開発を目指し、実験炉を開発中です。開発開始より30年かかってもうまくいかず、ロシアとの技術協力により開発を行っています。2000年にプーチン大統領が中国との技術協力に関する内閣条例に署名し、内閣の承認を得ました。中国は実験炉の開発段階です。

インドでは、ウラン資源が少ないが、トリウム資源が豊富なため、当初からこれを活用する原子力開発を進めています。カナダの重水炉を輸入し、運転で得られたプルトニウムで核実験をしました。高速増殖炉開発では、1974年よりフランスの技術協力で実験炉を開発しましたが、核実験後は仏の協力がストップし、独自に高速増殖炉開発をしてきました。1985年より高速増殖炉実験炉が稼働し、2010年には原型炉が稼働予定ですが、電気出力が実験炉より二百倍以上と大きく、急激なスケールアップは技術的に問題があり、うまくいはずがありません。

## 国 際 協 力

2000 年、米国は「第4世代原子力システム計画」を提唱し、現在、10 ヶ国 + 1 機関からなる「第4世代原子力システムに関する国際フォーラム(GIFで検討対象とされた6つの原子炉概念のうち、3つは高速炉です。2008年、日本原子力開発機構(原子力機構)、仏原子力庁(CEA)、米国エネルギー省(DOE)は「ナトリウム冷却高速実証炉の協力に関する覚書」を締結しました。仏や米は高速炉を目指しており、日本が行おうとしている高速増殖炉開発とは目指す方向が違います。

2008年11月、米国エネルギー省の原子力諮問委員会は、オバマ新政権への報告書「原子力:21世紀の政策と技術」を諮問しました。この報告書は、国内での原子力産業を持続し、海外ではリーダーシップを発揮し、原子力の復活を目指す、原子力

産業の復興を求めようとするものです。その中で、 原発での高速炉の技術開発には長期的かつ多額 の資金が必要なため、国際協力が必要であり、 特に予算が逼迫されている下では、国際協力を 強化すべきであると勧告しています。米国では1 979年のTMI事故以降来原発の新設がなく、原 発核燃料サイクルへの投資や研究が行われず、 技術や人材不足のため、自国での開発能力はあ りません。そのため、国際協力を推進し、日本 の技術、資金に依存しようとしているのです。

## わが国の高速増殖炉実証炉開発

2006年8月、文科省、経産省、電事連、日本電機工業会、原子力機構の5者に学識経験研究に高速増殖炉サイクル実証プロセスで会」(座長は田中知東大教授)を設置し、「ナリウム冷却高速炉の実証ステップと、それに至る研究開発プロセス」について7回の検討る中で3月に「高速増殖炉に関する中で置の論点整理」を取りまとめました。その中で置がは「未だ開発途上」であると、「原子のは増殖がは「未だ開発途上」であると、「原子」の改造による実証炉は採用をしないとしました。

実証炉への繋ぎとしての原型炉「もんじゅ」の存在意義はなくなりました。このような実証炉開発計画は、原型炉を経ずして、いきなり実証炉へとスケールアップするもので、技術的には非常に危険です。実証炉については具体的に

は何も決まっていません。

「もんじゅ」を廃炉にし、高速増殖炉開発から撤退を

「もんじゅ」は1995年12月にナトリウム漏れ火災事 故を起こし、停止したままです。2005年3月に改造 工事に着手し、2007年5月にはナトリウムを再充填 しました。ナトリウム検出器では、2007年8月に誤作 動が続発し、製造、取り付け時のミスが原因だった ため、原子力開発研究開発機構(原子力機構)は2 008年2月までに2次冷却系の同形式32台すべて を交換し、同7月には経済産業省原子力安全・保安 院の使用前検査を受けました。しかし、今年1月13 日に再充填以降10回目のナトリウム検出器の誤動 作事故が起きました。この事態に県は、現在行われ ている検出器の総点検の中で原因究明と再発防止 対策を早急に実施するよう指示しました。ナトリウム 検知器の誤作動に加え、ダクトの腐食により、今年2 月再開予定の延期を決定しました。腐食した屋外 排気ダクトの補修工事は5月末までかかり、運転再 開に必要なプラント全体の健全性を確認する最終 試験が行えず、1年近くに渡る大幅延期とならざるを 得ません。ダクトの腐食については、10年前に起き ており、抜本的対策を採らず上からペンキを塗り、 放置した結果です。今回で運転延期は4度目です。 しかし、原子力機構は「もんじゅ」の運転再開をあき らめてはいません。政府や原子力機構にとって、「も んじゅ」の運転再開は、高速増殖炉開発の試金石 です。ナトリウム検出器の誤動作やダクトの腐食など に見られるように、原子力機構には安全管理能力が なく、運転再開すれば、重大事故が起こる可能性が 極めて高く、さらに、直下には活断層が走っており、 直下地震にる原発震災は避けられません。重大事 故が起きれば、チェルノブイリのような深刻な放射能 汚染は避けられません。高速増殖炉開発には、200 6年から2010年の5年間で約2500億円のもの研究開 発費が計上され、「もんじゅ」にはすでに1兆円以上 もの税金が投入されています。今後、実証炉開発に は膨大な費用がかかることが予想されます。しかも、 技術的にもできる見込みは立っていません。危険で 金食い虫の「もんじゅ」を廃炉にし、高速増殖炉開 発から撤退し、原子力機構は解散すべきです。